

# L'histoire de l'enlèvement pré-tribulationniste

Dr Keith A. Sherlin

BA;MTS;DD;Th.D

## Introduction

À mesure que de plus en plus de gens adoptent les doctrines de la Réforme, plusieurs de ces personnes ne parviennent pas à rejeter les erreurs que certains réformistes ont été incapables de discerner dans leur durée de vie limitée.

Beaucoup de Calvinistes de l'Alliance (Ou Calvinistes fédérales de la théologie fédérale traduit de l'anglais : « Covenant Calvinists ») adoptent l'idéologie catholique romaine de l'amillénarisme. En outre, beaucoup dans cette tradition, et même dans la famille prémillénariste, affirment que la doctrine de l'enlèvement pré-tribulationniste ne s'est pas développée avant les années 1800. Ces déclarations sont terriblement inexactes.

Je suis d'accord avec le Dr Tim Lahaye, le Dr Richard Mayhue et le Dr Wayne Brindle lorsqu'ils déclarent: « [Le moment de l'enlèvement n'est pas une doctrine cardinale qui devrait diviser le peuple de Dieu, mais ceux qui interprètent la Bible de façon littérale trouvent de nombreuses raisons solides de croire que l'enlèvement sera pré-tribulationniste](#) » (The Popular Encyclopedia of Bible Prophecy, 289).

Peu importe s'il croit en enlèvement pré-tribulationniste ou non, il existe des déclarations historiques qui attestent qu'on a vraiment cru cet enseignement avant les années 1800.

## Les pères de l'Église étaient prémillénaristes

Il est clair que l'église primitive à la suite immédiate des apôtres tenait une vue prémillénariste de la venue de Christ sur la terre. Ces théologiens ont promulgués deux vérités clés concernant le retour de Christ sur la terre. L'idée d'un retour imminent et d'une venue de Christ pour régner en tant que roi politique et spirituel sur le monde a été préconisée par plusieurs des premiers théologiens. Voici une liste partielle de certains des théologiens qui ont enseigné la doctrine de l'imminence et / ou du future règne de Christ:

**[Papias d'Hiérapolis \(60-130\)](#)**

**[Clément de Rome \(90-100\)](#)**

**[Le Berger de Hermas \(96-150\)](#)**

**Ignace d'Antioche (98-117)**

**Barnabas (100)**

**La Didachè (100-160)**

**Justin Martyr (110-165)**

**L'épître de Barnabas (117-138)**

**Irénée (120-202)**

**Tertullien (145-220)**

**Hippolyte (185-236)**

**Cyprien (200-250)**

**Lactance (260-330)**

De ces hommes, nous voyons la doctrine du retour du Christ dans un cadre pré-millénariste. Cette doctrine a imprégné l'église primitive. Certains de ces hommes ont même eu un contact direct avec les apôtres.

## **Deux références pré-tribulationiste de l'Église primitive**

### **1. Le Berger de Hermas (95-150)**

Le berger de Hermas a été écrit entre 96 et 150 après JC. Ce document fournit une déclaration qui ressemble à un enseignement d'une doctrine de l'enlèvement pré-tribulationiste. Bien qu'elle ne s'y trouve pas exprimé exactement dans les mêmes termes qu'aujourd'hui, elle montre tout de même qu'une idée existait, dans une certaine mesure, que le peuple de Dieu pouvait échapper à la tribulation future qui allait venir sur toute la terre. Le texte se lit comme suit:

*«Vous vous êtes échappé de la grande tribulation à cause de votre foi, et parce que vous n'avez pas douté en présence d'une telle bête. Allez, par conséquent, et dites aux élus du Seigneur ses actes puissants et dites-leur que cette bête est un type de la grande tribulation qui vient. Si donc vous vous préparez, repentez de tout votre cœur et que vous vous tourniez vers le Seigneur, il vous sera possible de lui échapper, si votre cœur est pur et sans tache et que vous passiez le reste des jours de votre vie en*

*servant sans équivoque le Seigneur. »*

Ce n'est pas un enseignement systématique, ni ne répond à toutes les questions que l'on peut avoir. Mais il fait référence à la possibilité que le peuple de Dieu puisse échapper à la grande tribulation.

## **2. Victorin de Pettau (Bien connu de 270 et mort en 303 A.D.)**

Victorin a écrit un commentaire sur le livre de l'Apocalypse. Dans un endroit, il a fait une déclaration intéressante qui reflète son idée que l'église serait enlevée avant la tribulation. Bien sûr ses idées n'étaient pas systématiques et certains diront qu'il se contredise dans d'autres endroits, ce qui peut très bien être vrai. Mais même avec une telle admission, il est utile de voir qu'au début de l'histoire de l'église quelqu'un a enseigné, dans un certain sens, que l'Église de Dieu pouvait échapper à la période de la tribulation en étant enlevé de la terre. Ses notes de commentaire sur Apocalypse 6:14 indiquent une référence pré-tribulationiste de quelque sorte:

*« Le ciel se retira comme un livre qu'on roule ». Pour que le ciel soit détruit, c'est-à-dire que l'Église soit enlevée et que « toutes les montagnes et les îles furent remuées de leurs places. » cela suggère que lors de la dernière persécution, tous les hommes se sont éloignés de leurs places, c'est-à-dire que le bien sera enlevé, cherchant à éviter la persécution. »*

Cette référence fait la lumière sur une idée en développement dans les premières périodes de l'Église. Il y avait l'idée que le peuple de Dieu pouvait être épargné de passer par la période terrible de la colère que Dieu déverserait sur la terre, en enlevant les saints. Le départ des saints de la terre se produirait afin qu'ils ne subissent pas la terrible colère au début des jugements de Dieu sur le monde pécheur et incroyant.

## **Résumé:**

### **Voici trois points clairs découlant des enseignements des pères de l'Église**

- **Ces pères de l'Église s'attendaient à ce que Christ retourne physiquement à la terre, suivi d'un règne de 1000 ans sur la terre.**
- **De beaucoup d'écrits, nous pouvons déduire qu'ils croyaient à la possibilité d'un retour imminent de Christ avec quelques déclarations qui ressemblent au point de vue pré-tribulationiste.**
- **Même si l'église primitive subissait une forte persécution, ces enseignants croyaient qu'il y aurait encore un temps distinct de grande tribulation dans l'avenir.**

## Deux enseignements pré-tribulationiste de l'église médiévale

### 1. Éphrem le Syrien (Éphrem de Nisibe) (306-373)

Ephrem a écrit un sermon important « Sur les temps de la fin, l'Antéchrist et la fin du monde ». En tant que théologien éminent et écrivain prolifique de l'église byzantine orientale, il préconisait une position d'enlèvement pré-tribulationiste de l'église. Le Dr Grant Jeffrey a noté qu'il avait un profond amour pour les Écritures. Voici une citation sélectionnée qui concerne l'évitement de l'horrible tribulation par le peuple de Dieu. Il déclara:

*« Nous devons bien comprendre, mes frères, ce qui est imminent ou en suspens. Il y a déjà eu de la faim, des fléaux, des mouvements violents de nations et des signes annoncés par le Seigneur, ils ont déjà été accomplis et il n'y en aura pas d'autres, à l'exception de l'avènement de l'impie et de l'achèvement du règne romain. Pourquoi donc sommes-nous occupés à des affaires mondaines, et pourquoi notre esprit est-il retenue aux convoitises du monde et aux angoisses des temps? Pourquoi donc ne rejetons-nous pas tous les soucis des actions terrestres pour nous préparer à la rencontre de Christ notre Seigneur, afin qu'Il nous retire de cette confusion qui submerge le monde? Croyez-moi, chers frères, car la venue du Seigneur est proche, croyez-moi, car la fin du monde est à portée de main, croyez-moi, car c'est la toute dernière fois. Ou ne croyez-vous pas si vous ne le voyez de vos yeux? Veillez à ce que ne s'accomplissent pas dans vos vies ce qu'a dit le prophète: «Malheur à ceux qui désirent le jour de l'Éternel!» Car tous les saints et les élus de l'Éternel seront rassemblés avant la tribulation qui vient bientôt et seront emmenés au Seigneur pour qu'ils ne puissent aucunement voir la confusion qui accable le monde à cause de nos péchés. Et donc très chers frères, c'est la onzième heure et la fin de ce monde vient à la moisson, des anges armés et préparés tenants des faucilles à la main. La terre existant dans une infidélité aveugle, arrive à sa chute hâtive. Des remous se produisent, des guerres entre divers peuples, des batailles et des invasions de barbares menacent, nos régions seront dans la désolation et nous n'aurons pas peur de leur rapport ni de leur arrivé pour que nous puissions au moins faire pénitence; Parce qu'ils déferlent la crainte sur nous et nous ne voulons pas être changés, même si nous avons au moins, besoin de pénitence pour nos actions! »*

Remarqués qu'il y a un enseignement clair sur l'enlèvement des saints ayant lieu avant la terrible période de tribulation. Ce théologien exhorte le peuple à ne pas vouloir voir le Jour du Seigneur? Pourquoi?

Parce que, dans son esprit, de voir le jour du Seigneur veut dire que la personne n'est pas croyante. Les croyants seront arrachés et emmenés au Seigneur avant que cette période commence. Regardez attentivement ce qu'il dit encore:

*« Veillez à ce que ne s'accomplissent pas dans vos vies ce qu'a dit le prophète: «Malheur à ceux qui désirent le jour de l'Éternel!» Parce que tous les saints et les élus de l'Éternel seront **rassemblés avant la tribulation qui vient bientôt et seront emmenés au Seigneur pour qu'ils ne puissent aucunement voire la confusion qui accable le monde à cause de nos péchés.** »*

Les chercheurs Dr. Ice et James Stitzinger donnent un autre éclairage sur ce que ce théologien a enseigné concernant les temps de fin. À bien des égards, ce théologien a enseigné de nombreuses vérités qui sont courantes dans le système d'interprétation dispensationaliste aujourd'hui. Ils notent qu'Ephrem :

*« développe une eschatologie biblique élaborée, y compris une distinction entre l'enlèvement et la seconde venue de Christ. Elle décrit l'enlèvement imminent, suivi d'une Grande Tribulation de trois ans et demi sous le règne de l'Antéchrist, de la venue de Christ, de la défaite de l'Antéchrist et de l'état éternel. Son point de vue comprend une parenthèse de l'accomplissement entre la soixante-neuvième et soixante-dixième semaine de Daniel (Daniel 9: 24-27) ».*

Gardez à l'esprit que cette référence est de 1500 ans avant le temps où de nombreux critiques de la vue pré-tribulationniste prétendent que cette doctrine s'est développée. Beaucoup défendent faussement que l'idée de l'enlèvement avant la tribulation s'est développée dans les années 1800 par l'entremise de J.N. Darby ou par le biais de sectes et de mystiques. Une telle vue ne tient pas debout bien qu'elle soit populaire dans beaucoup de milieux.

Par exemple, j'ai visité une église baptiste réformée à Greenville. C'était une session de questions et réponses organisée par deux pasteurs reliés à cette communauté. Des étudiants du « North Greenville College », de « Furman University » et d'autres collèges, universités et églises étaient présents. Un homme sincère a levé la main et a posé cette question: « Pourquoi personne n'enseigne plus sur le livre de l'Apocalypse et sur la prophétie? Pouvez-vous me donner une réponse biblique au sujet de la prophétie biblique ». Je pensais que c'était une excellente question et j'étais intéressé d'entendre une réponse biblique de l'Écriture par les deux pasteurs. Malheureusement, ce qui a été donné en réponse a suscité de plusieurs d'entre nous dans la salle une grande préoccupation au sujet des pasteurs répondant aux questions. Au lieu de donner une réponse à la question de l'élève, les deux pasteurs ont pris les dix prochaines minutes pour simplement attaquer l'idée d'une vision pré-tribulationniste. Ces deux hommes n'avaient même pas prévu donner une raison biblique de leur point de vue. Tout ce qu'ils ont fait était d'attaquer la vue pré-tribulationniste comme une invention moderne qui s'est développée dans les années 1800. Après avoir attaqué une telle vue, avec peu ou pas d'arguments appuyant leur propre point de vue, je les ai mis sur la sellette pour avoir manqué dans l'étude de l'histoire et dans la défense de leur point de vue d'une façon biblique. Je les ai questionné au sujet de plusieurs hommes qui tenaient cette vue avant les années 1800, comme par exemple Ephrem et d'autres desquels je discuterai plus loin. Ils n'avaient pas de réponse au sujet des informations que je leur ai données.

**2. Frère Dolcino Tornielli (vers 1307)** (généralement appelé **Dulcin** dans les textes français antérieurs au [XX<sup>e</sup>](#) siècle)<sup>1</sup>

Un chercheur a trouvé une citation qui se rapporte aux enseignements et aux disciples de Dulcin. Dulcin et ses disciples ont tenu à une vue de l'enlèvement par lequel les personnes étaient traduits au ciel avant le temps de jugement sur l'Antéchrist.

L'enseignement était le suivant:

*"Encore, [Dulcin a cru, prêché et enseigné] que, au cours de ces trois années, Dulcin lui-même et ses disciples prêcheront la venue de l'Antéchrist. Et que l'Antéchrist allait venir dans ce monde dans les limites des trois ans et demi; Et qu'après qu'il soit venu, lui [Dulcin] et ses disciples seraient transférés au ciel, dans lequel sont Enoch et Elie. De cette manière, ils seront préservés indemnes de la persécution de l'Antéchrist. Et alors Hénoch et Elie descendront eux-mêmes sur la terre pour prêcher [contre] l'Antéchrist. Alors ils seront tués par lui ou par ses serviteurs, et donc l'Antéchrist règnerait longtemps. Mais quand l'Antéchrist sera mort, Dulcin lui-même, qui sera alors le saint pape, descendra lui et ses disciples préservés, sur la terre et ils prêcheront la bonne foi du Christ à tous et convertiront ceux qui vivront alors à la vraie foi de Jésus-Christ "*

## **Enseignants et théologiens après la Réforme protestante qui ont crues en un enlèvement avant la tribulation**

À l'époque de la Réforme protestante, un changement majeur dans la façon qu'on interprétait la Bible a amené l'Église à ajuster sa vue sur la fin des temps. Surtout par l'Église catholique romaine, la Bible a été interprétée de manière allégorique. L'Écriture traitant des temps de fin, les textes prophétiques ont soufferts pour la plupart aux mains de ceux qui ne voulaient pas lire le texte de façon littéral. Cependant, au fur et à mesure que la Réforme avançait et que les gens commençaient à revenir à une interprétation littérale de la Bible, plus de gens voyaient que le Christ allait revenir sur terre pour diriger et régner. Beaucoup de parmi les puritains et des pèlerins, la 2ème génération du mouvement de la Réforme, ont adopté l'idée que non seulement Christ devait régner sur la terre, mais qu'il enlèverait aussi ses saints de l'église avant l'horrible temps de son déversement de colère. Plusieurs de ces érudits, sous une forme ou une autre, ont tenus à une position d'enlèvement avant la tribulation.

### **1. Joseph Mede (1627): Clavis Apocalyptica**

Certains croient qu'il a fait dans cette œuvre une distinction entre l'enlèvement des saints en contraste à la seconde venue de Christ sur la terre.

### **2. Increase Mather (1639-1723)**

Increase Mather était pasteur, érudit, et a été le premier président du Harvard College. Paul Boyer a noté que cet érudit puritain a prouvé que «**les saints seraient enlevés dans les airs auparavant, échappant ainsi à la conflagration finale**». Cet enseignement de Mather était une formulation précoce de la doctrine de l'enlèvement, semble-t-il.

### **3. Pierre Jurieu (1687)**

Pierre Jurieu dans son livre «la délivrance prochaine de l'Église» (1687) a enseigné que Christ viendrait dans les l'airs pour ravir les saints et retourner au ciel avant la bataille d'Armageddon. Il a parlé d'un enlèvement secret avant sa venue dans la gloire et du jugement à Armageddon.

#### 4. John Gill (1748)

Le Dr John Gill était l'un des érudits les plus brillants de son époque. Ce théologien baptiste calviniste a écrit un commentaire complet sur la Bible en 1748. Dans ce commentaire, il a fait une déclaration dans ses notes sur 1Thessaloniens 4 qui appuyait une distinction entre le moment de l'enlèvement des saints et la venue de Christ sur terre. Il a dit:

*« ... ici, Christ s'arrêtera et sera visible pour tous, aussi facilement discerné par tous, bon et mauvais, que l'astre du soleil à midi; Il ne descendra pas encore sur la terre, car elle n'est pas prête à le recevoir; Mais lorsqu'elle et ses œuvres seront consumées, purgé et purifié par le feu et devenue une nouvelle terre, Il descendra sur terre et y habitera avec ses saints; cela suggère une autre raison pour laquelle il restera dans les airs et que ses saints le rencontreront là pour qu'il les prenne avec lui au troisième ciel, jusqu'à ce que la conflagration générale et la consommation du monde soit terminée et qu'il les en préserve. »*

#### 5. Morgan Edwards (1742-1744) fondateur de l'Université Brown

Edwards était un leader baptiste éminent en son temps. Quand il est venu en Amérique, il a été recommandé à un rôle de pastorale par le célèbre John Gill. Il a fondé le premier collège baptiste des colonies. Ce collège est devenu plus tard connu sous le nom de « Brown University », une célèbre Université de l'Ivy League de notre époque. Edwards a enseigné que Christ reviendrait pour ses saints de l'Église 3,5 ans avant qu'il ne revienne pour établir le Royaume de Christ sur la terre, un règne de 1000 ans. Il a déclaré spécifiquement:

*« La distance entre la première et la deuxième résurrection sera un peu plus d'un millier d'années. Je dis un peu plus ... parce que les saints déjà morts seront ressuscités, et les vivants seront changés à « l'apparition de Christ dans les airs » (1 Thess. 4:17), et ce sera environ trois ans et demi avant le millénium, comme nous le verrons plus loin: mais demeureront dans les airs Lui et eux tout ce temps? Non: ils vont monter au paradis ou dans une des « plusieurs demeures dans la maison de mon Père » (Jean 14: 2). »*

## Résumé: Les croyants orthodoxes de l'histoire ont cru en un point de vue pré-tribulationniste

Comme indiqué plus haut dans ce document, le débat sur le moment de l'enlèvement ne doit pas être classé comme une vérité de niveau «A». Le fait de la venue de Christ est un sujet plus important. Le prochain sujet d'importance serait Christ régnant sur terre comme roi de toute la terre. Ces deux questions sont plus hautes dans l'échelle que celle de l'heure exacte de son enlèvement des saints de la période de l'église. De rompre la communion ou diviser l'unité du corps sur cette doctrine serait un signe d'immaturation.

Cependant, les chrétiens doivent reconnaître que ceux qui présentent les pré-tribulationnistes comme des fanatiques, des chrétiens de mouvements marginaux ou

des hérétiques qui ont eu une idée étrange et nouvelle dont on n'avait jamais entendu parler avant les années 1800, ont nuis au corps de Christ. Quelle que soit la position que l'on tient sur cette question, tout le monde devrait au moins admettre que des croyants véritables, solides et orthodoxes ont enseignés cette vue avant 1800 et que beaucoup d'entre eux continuent aujourd'hui à la considérer comme une position valide des Écritures lorsqu'elles sont correctement interprétées d'une manière simple, cohérente et par l'usage normale des mots donnés dans leur contexte historique.