

Les objections fallacieuses

Une des accusations contre la position Pré-Trib est celle que l'enlèvement prétribulationniste est un enseignement fallacieux récent. Je ne sais pas s'il s'agit d'un ultime effort dû au fait que les autres attaques contre la position Pré-Trib ne tiennent pas la route lorsqu'on les examine de près, mais croyez-le ou non, il y a en fait beaucoup de monde qui disent qu'ils ne sont pas d'accord avec l'Enlèvement Prétribulationniste parce que c'est un enseignement "fallacieux" et "récent", donc cela ne peut pas être vrai. En gros, ils déclarent et accusent l'enseignement pré-trib d'enlèvement d'avoir été initié par un homme du nom de John Darby, alors supposé avoir reçu cette idée «démoniaque» d'une fille charismatique du nom de Margaret MacDonald par le billet d'une déclaration qu'elle a faite en 1830. Cependant, lorsque vous enquêtez sur les faits de cette accusation populaire «récente», la seule chose que vous verrez qui est «fausse» à ce sujet est l'accusation elle-même. Comme toutes les autres fausses accusations contre la position Pré-Trib, elle ne tient pas lorsqu'examiné de plus près.

La première accusation fallacieuse contre la position Pré-Trib est que **les enseignements récents doivent être rejetés**. Tout d'abord, cette accusation selon laquelle un enseignement «récent» ou «nouveau» ne peut être vrai peut être utilisée dans les deux sens. Si c'est la raison pour laquelle vous rejetez la position Pré-Trib de l'Enlèvement combiné à l'accusation que John Darby l'a imaginée en 1830 via Margaret MacDonald, alors vous devez également rejeter la position pré-colère de l'Enlèvement parce que c'est encore plus récent. L'enlèvement Pré-Colère de l'Église a été «officiellement nommé et rendu public par Marvin Rosenthal dans son livre «The Pre-Wrath Rapture of the Church », publié par Thomas Nelson en 1990, à l'instigation de son ami Robert Van Kampen (un des hommes les plus fortunés d'Amérique) qui lui a ensuite écrit « The Sign » et « The Rapture Question Answered : Plain & Simple ». En fait, sans les moyens financiers et la persuasion de Van Kampen, cette position «récente» au sujet de l'Enlèvement n'aurait peut-être pu jamais avoir décollé comme nous le partage cet homme:

«Je crois que si Van Kampen n'était pas un individu fortuné, très peu d'entre nous auraient entendu parler de son point de vue. Van Kampen a passé un certain nombre d'années à la recherche d'un défenseur de son point de vue nouvellement développé jusqu'à ce qu'il soit finalement capable de convaincre Marvin Rosenthal d'adopter sa nouvelle théorie.

J'ai un ami qui a été longuement interviewé par Van Kampen (dans les années 80) pour le Pastorat de l'Église qu'il a fréquenté dans la région de Chicago. Mon ami a passé des heures au téléphone avec Van Kampen, alors qu'il essayait de le convaincre de son étrange point de vue sur l'Enlèvement. En fin de compte, mon ami ne pouvait pas être d'accord avec Van Kampen, donc il n'a pas eu l'occasion de devenir le pasteur de cette église.

Il était clair que Van Kampen cherchait quelqu'un pour défendre sa position au sujet de l'Enlèvement. Van Kampen a finalement convaincu Marvin Rosenthal de son point de vue. Rosenthal a écrit un livre intitulé « The Pre-Wrath Rapture of The Church », qui a été publié par Thomas Nelson en 1990.

Van Kampen a apparemment subventionné la publication du livre en achetant des milliers de copies et en les envoyant aux ministres partout en Amérique du Nord. C'est ainsi que cette nouvelle position s'est répandue. Plus tard, Van Kampen sorti son propre livre intitulé « The Sign » (trois éditions, 1992, 1999, 2000) de Crossway Books. Il a ensuite publié The Rapture Question Answered: Plain and Simple (1997) avec Revell. »¹

Alors comme je le comprends, vous rejetez la position Prétribulationiste de l'Enlèvement parce que vous faites l'accusation qu'elle a commencée «récemment» avec John Darby via Margaret MacDonald en 1830, mais ici, nous avons la position Pré-Colère de l'Enlèvement à partir de Marvin Rosenthal via Robert Van Kampen en 1990. C'est un plein 160 ans de plus récent. Vous devez non seulement «rejeter» cette position, mais l'attaquer «avec autant de véhémence» et «même plus» que la position Pré-Trib. Je veux dire, nous parlons de seulement quelques décennies! Notre propre vie! Maintenant, même si je ne suis pas d'accord avec cette prémisse, c'est parce que quelque chose de récent ne peut pas être vrai, comme vous pouvez le voir, il peut fonctionner dans les deux sens sur d'autres positions de l'Enlèvement. En fait, appliquons ce même principe erroné non seulement à l'enlèvement pré-tribal, mais à d'autres enseignements de la Bible.

Au cours de la Réforme protestante, dans les années 1500, de nombreux enseignements bibliques furent «redécouverts» qui avaient été «couverts» pendant des siècles par l'Église catholique romaine. Par exemple, des enseignements bibliques et importants tels que:

Le salut par la foi seule
Le salut par grâce seule
Le salut par Christ seul
L'Écriture seule autorité pour le chrétien
Jésus seul Médiateur entre Dieu et les hommes
Le sacerdoce universel des croyants

Maintenant, voici mon argument. Tous ces enseignements bibliques, que je l'espère, nous chérissons tous en tant que « Protestants », ont été "redécouverts" dans les années 1500. Dois-je donc les «rejeter» aussi puisqu'ils sont aussi un enseignement «récent» tout comme l'enseignement de la position Pré-Trib sur l'Enlèvement de John Darby, dans les années 1800? Ce n'est qu'une différence de 300 ans? J'espère de tout cœur que vous diriez, absolument pas!

Par conséquent, se pourrait-il que l'enseignement de l'enlèvement pré-trib ne soit pas réellement un enseignement «récent», mais plutôt un enseignement «redécouvert» comme beaucoup d'autres enseignements de la Bible, suite aux dissimulations ecclésiastiques? Je pense que cela se présentera clairement comme étant le cas, alors que nous poursuivons notre enquête sur ces accusations «fallacieuses» à l'encontre de l'enlèvement pré-trib. Mais comme vous pouvez le voir, c'est là encore une autre accusation "fallacieuse". Ce n'est pas parce qu'un enseignement est «récent» que cela ne peut pas être vrai.

La deuxième accusation fallacieuse contre la position Pré-Trib est celle voulant que John Darby l'ai reçu de Margaret MacDonald. Je ne sais même pas comment on peut continuer de répéter cette accusation «fallacieuse» comme le font les Anti-Pré-Trib, surtout lorsqu'on examine les faits. Mais voici encore un exemple de, « Si vous répétez un mensonge assez fort, assez longtemps, et assez souvent, les gens vont le croire. »

Fondamentalement, cette idée «fallacieuse» opposée à l'enlèvement Pré-Trib stipule que «la théorie prétribulationiste de l'enlèvement a été introduite par une fille écossaise nommée Margaret MacDonald qui en 1830 a reçu une vision démoniaque des événements des derniers jours comprenant l'idée d'un enlèvement Pré-Trib. Ensuite, cette «vision démoniaque» aurait influencé plus tard un gars nommé John Darby qui à son tour a promu et enseigné cette idée d'un enlèvement pré-trib de l'Église, rendant la promotion de cet enseignement «démoniaque» en raison de ses origines «démoniaques» supposées.

Comme vous pouvez le constater, c'est une accusation assez sérieuse! Cependant, les seules choses qui ont besoin d'être « chassées » de cette accusation « fallacieuse », ce sont les « mensonges démoniaques » qu'elle contient de long en large.

Tout d'abord, cette accusation «fallacieuse» a été popularisée par un gars qui avait des motifs «fallacieux» pour attaquer la position Pré-Trib. Son nom est Dave MacPherson et croyez-le ou non, il a blâmé la position Pré-Trib pour une grande partie de ses épreuves et de ses problèmes dans la vie. Par conséquent, il «devait» trouver un moyen de «détruire» la théorie Pré-Trib, même si cela signifiait de «promouvoir» ce «mensonge fallacieux» qui relie John Darby à Margaret MacDonald. Constatez par vous-même:

« Dave MacPherson est un individu qui aime détester le prétribulationisme. En effet il a inventé de nouvelles façons d'exprimer son mépris pour le prétribulationisme en fabriquant un faux historique de l'Enlèvement Pré-Trib. Depuis les derniers 30 ans et plus MacPherson a dédié sa vie à plein temps à la haine de la doctrine de l'Enlèvement à plein temps dans une tentative de participer à tout ce qui, selon lui, entravera sa propagation.

Il prétend que les éléments clés de la doctrine de l'enlèvement prétribulationiste provenaient d'une jeune écossaise nommée Margaret Macdonald au printemps de 1830. C'est la thèse avancée dans un certain nombre de ses livres et de publications depuis plus de trente ans écrits par MacPherson, un journaliste devenu chercheur sur l'enlèvement, tel « The Rapture Plot », « The Unbelievable Pre-Trib Origin », « The Three Rs: Rapture, Revisionism, Robbery », « The Great Rapture Hoax », « The Incredible Cover-Up », « The Late Great Pre-Trib Rapture ».

MacPherson a consacré sa vie à la cause de briser la croyance en l'enlèvement pré-Trib, puisque, selon son interprétation, elle a été la cause d'une grande perturbation dans sa propre vie : «En 1953, j'ai eu une rencontre cahotante avec l'enlèvement», est la phrase d'ouverture dans le livre « Rapture Hoax » de MacPherson (page 3). Ceci fait référence à son expulsion d'un collège chrétien en Californie (BIOLA) pour avoir propagé des opinions qui étaient en conflit avec le prétribulationisme.

Il suggère que cette expérience était si dévastatrice qu'elle représente un revers dans sa vie chrétienne. À cause de son découragement, MacPherson et un ami sont sortis et se sont saoulés au Mexique et se sont évanouis. MacPherson dit qu'il est passé près de la mort à cause des nombreux dangers qui auraient pu arriver à quelqu'un dans une telle condition au Mexique. Plus tard, il a été impliqué dans un accident de la route avec une voiture alors qu'il conduisait sa moto et a presque perdu son bras gauche.

Mais ce n'était pas le début de ses problèmes ni ceux de sa famille à cause de l'enlèvement pré-trib. MacPherson a la mauvaise habitude d'attribuer toutes sortes de tragédies personnelles à l'enseignement Pre-Trib: la mort de sa mère, l'incapacité de sa sœur à avoir plus d'enfants, son propre échec à suivre sa vocation en tant qu'évangéliste, et autres. MacPherson affirme même que son chien devint possédé par un démon à peu près au moment où il allait écrire son premier livre Anti-Prétribulationiste, mordant sauvagement sa main d'écriture plusieurs fois.

Ainsi, avec quelques autres influences, MacPherson commence à projeter l'idée que la source de l'enlèvement pré-Trib est d'origine démoniaque à travers une jeune écossaise de 15 ans. Pour MacPherson, son appel dans la vie est une croisade pour développer et aiguiser sa théorie et de la propager dans le monde entier. »²

Il me semble bien sûr, que quelqu'un a un «programme fallacieux» pour promouvoir ce «faux mensonge». Mais quoi qu'il en soit, est-ce vrai? John Darby a-t-il reçu l'enseignement de l'enlèvement Pré-Trib de Margaret MacDonald? Non! Pas même de près. Même pas en tirant par les cheveux! Tout d'abord, si vous lisez la soi-disant vision que Margaret MacDonald a reçue, elle ne soutient même pas une position Pré-Trib de l'enlèvement. Au contraire, elle soutient une position Post-Trib avec un enlèvement partiel! Lisez-le pour vous-même. C'est de notoriété publique. Ce qui suit sont des extraits pertinents de ce que l'on appelle « l'énonciation de MacDonald » (MacDonald's utterance).

"J'ai répété les mots, maintenant il y a détresse des nations, avec perplexité, les mers et les vagues rugissant, les cœurs des hommes flanchent à cause de la peur - maintenant, guettez le signe du Fils de l'homme. À cela j'ai dû m'écrier, oh on ne sait pas quel est le signe du Fils de l'homme; le peuple de Dieu pense qu'ils attendent, mais ils ne savent pas ce que c'est. Je sentais que cela devait être révélé, et qu'il y avait une grande obscurité et de l'erreur à ce sujet; mais tout à coup, ce que c'était m'est apparu avec une lumière glorieuse. J'ai vu que c'était juste le Seigneur lui-même qui descendait du ciel avec un cri, juste l'homme glorifié, Jésus même; mais que tous doivent, comme Etienne, être remplis du Saint-Esprit, afin qu'ils puissent lever les yeux et voir l'éclat de la gloire du Père ... Seuls ceux qui ont la lumière de Dieu en eux verront le signe de son apparition....

C'est Christ en nous qui nous élèvera- Il est la lumière - ce sont seulement ceux qui sont vivants en lui qui seront enlevés pour aller à sa rencontre dans les airs. J'ai vu que nous devons être dans l'Esprit pour que nous puissions voir les choses spirituelles ... Mais je vis que la gloire du ministère de l'Esprit n'avait pas été connue. J'ai répété fréquemment, mais le temple spirituel doit et sera érigé, et la plénitude de Christ versée en son corps, et alors nous serons enlevés pour le rencontrer. Oh, nul ne sera jugé digne de cette vocation à part son corps, qui est l'Église, et qui doit être un chandelier tout en or. Je l'ai dit souvent: Oh, la glorieuse incursion de Dieu qui est sur le point d'éclater sur cette terre; Oh! Le temple glorieux qui va bientôt être élevé, l'épouse parée pour son époux; et quelle sainte, sainte épouse elle doit être, elle doit être prête pour un si glorieux époux

J'ai vu le peuple de Dieu dans une situation terriblement dangereuse, entouré de filets et d'enchevêtrements, sur le point d'être éprouvé, et beaucoup sont sur le point d'être trompés et de tomber. Maintenant L'IMPIE sera révélé, avec tout pouvoir de signes et miracles mensonger, de sorte que s'il était possible, les élus mêmes seront séduits. - **C'est l'épreuve par le feu. - Ce sera pour purger et purifier les véritables membres du corps de Jésus;** mais Oh, ce sera une épreuve par le feu. Chaque âme sera ébranlée au plus profond. L'ennemi va essayer d'ébranler dans tout ce que nous avons cru ... J'ai souvent dit cette nuit, et souvent depuis, **maintenant la vision terrible d'un faux Christ sera vue sur cette terre**, et rien que le Christ vivant en nous pourra détecter cette terrible tentative de l'ennemi pour tromper - car c'est avec toute manières de tromperies et d'injustices qu'il œuvrera- il y aura une contrepartie pour chaque part de la vérité de Dieu, et une imitation pour chaque œuvre de l'Esprit. L'Esprit doit être et sera répandu sur l'Église, afin qu'elle soit purifiée et remplie de Dieu - et à mesure que l'Esprit de Dieu agira, ainsi il agira aussi - quand notre Seigneur oindra des hommes avec puissance, ainsi il le fera aussi. C'est en particulier de cette nature que sera **l'épreuve ardente qui doit nous éprouver et par laquelle doivent passer ceux qui seront jugés dignes de se présenter devant le Fils de l'homme** ... L'épreuve de l'Église vient de l'Antéchrist ... J'ai souvent dit: Oh, soyez remplis avec l'Esprit - ayez la lumière de Dieu en vous, pour que vous puissiez détecter Satan - soyez pleins d'yeux à l'intérieur - soyez de l'argile dans les mains du potier - soumettez-vous pour être remplis, remplis de Dieu ... Cela nous conviendra pour entrer au festin des noces de l'Agneau

J'ai vu cette nuit, et souvent depuis, qu'il y aura une effusion de l'Esprit sur le corps, tel qu'il n'a jamais eu, un baptême de feu, pour que toutes les scories soient enlevées. Oh, il doit y avoir et il y aura une telle habitation intérieure du Dieu vivant tel qu'il n'a jamais eu - les serviteurs de Dieu scellés à leurs fronts - une grande conformité à Jésus - sa sainte, sainte image vue en son peuple Voilà ce pour quoi il nous est à présent demandé de beaucoup prier, que nous soyons tous prêts à rencontrer notre Seigneur dans les airs - et ce sera le cas. Jésus veut son épouse. Son désir est envers nous. Celui qui viendra, viendra et ne tardera pas. Amen et Amen. Viens Seigneur Jésus. »

Maintenant, voici ce qui est étonnant si vous portez attention à ce qui a été dit là. L'accusation est que cette déclaration est censée être « l'origine » de la position de l'enlèvement Pré-Trib qui d'une manière ou d'une autre a influencé John Darby pour nous influencer jusqu'à aujourd'hui. Pourtant, même une lecture cursive montre que ça ne promet même pas une position pré-tribulationiste! Au contraire, basé sur les propres déclarations de MacDonald, c'est clairement un enlèvement post-tribulationiste. Analysez ses mots. La Tribulation étant « l'épreuve ardente qui doit nous éprouver » et qui sera « pour purger et purifier les véritables membres du corps de Jésus ». C'est la position post-tribulationiste. Elle décrit ensuite cette période comme étant « de l'Antéchrist », quand Satan « essaiera d'ébranler tout ce que nous avons cru », quand « la vision terrible d'un faux Christ sera vu sur cette terre » et quand « rien que le Christ vivant en nous pourra détecter cette terrible tentative de l'ennemi pour tromper », et c'est ensuite elle-même incluse parmi les fidèles qui seraient jugés après la révélation de l'Antéchrist pendant la période de la Tribulation, ce qui est complètement incompatible avec l'enseignement de l'enlèvement pré-tribulationiste!

Par conséquent, comment pouvez-vous dire que c'est « l'origine » de l'enlèvement pré-Trib, et encore moins ce qui a « influencé » John Darby de « penser » Pre-Trib! C'est ridicule! On dirait que quelqu'un a un programme à motif « fallacieux » impliquant une recherche défectueuse ici. Je me demande qui c'était?

De plus, Margaret MacDonald était aussi une historiciste en ce sens qu'elle croyait que l'Église était déjà dans la Tribulation et qu'elle l'avait été depuis des centaines d'années. Ceci est également incompatible avec l'enseignement de l'enlèvement pré-tribulationiste. Tout ce que cela signifie est qu'il est impossible de lier Margaret MacDonald à l'enseignement Pré-Trib comme personne l'admet dans ce qui suit:

« Quand on examine de près la vision de MacDonald, il devient clair que sa vision ne pouvait pas être une vision prétribulationiste. MacDonald attendait une « l'épreuve ardente qui doit nous éprouver », et elle prévoyait que l'Église serait purgée par l'Antichrist. Tous prétribulationiste pourront vous dire que l'Église sera enlevée avant l'avènement de l'Antéchrist.

La preuve que les chrétiens croyaient à l'Enlèvement longtemps avant MacDonald ne semble pas avoir pénétré dans l'esprit de ceux qui s'opposaient à l'Enlèvement. Ils enseignent encore qu'elle est le fondateur du prétribulationisme. Quand quelqu'un reçoit une preuve accablante qu'il a tort et qu'il refuse d'accepter cette vérité, alors nous pouvons certainement conclure qu'il est dans les ténèbres spirituelles.

Aucun élément de preuve n'indique que MacDonald est la source du prétribulationisme. Tous les auteurs prophétiques majeurs vivant aujourd'hui disent que la Parole de Dieu est le fondement de la croyance en l'Enlèvement. Paul a affirmé dans 1 Thessaloniens 4: 16-18:

« Car le Seigneur lui-même, à un signal donné, à la voix d'un archange, et au son de la trompette de Dieu, descendra du ciel, et les morts en Christ ressusciteront premièrement. Ensuite, nous les vivants, qui seront restés, nous serons tous ensemble enlevés avec eux sur des nuées, à la rencontre du Seigneur dans les airs, et ainsi nous serons toujours avec le Seigneur. Consolez-vous donc les uns les autres par ces paroles. »⁴

Puis, comme si cela ne suffisait pas, en essayant de dire que John Darby avait reçu l'enseignement Pré-Trib de Margaret MacDonald alors qu'elle n'y croyait même pas elle-même. Un autre «mensonge fallacieux» propagé par Dave MacPherson est que John Darby a aussi reçu l'enseignement Pré-Trib d'un gars nommé Edward Irving et les Irvingites. Cependant, eux aussi, comme Margaret MacDonald, étaient des historicistes qui considéraient toute l'ère de l'Église comme étant la Tribulation. Ils croient aussi que Babylone (le faux christianisme selon eux) était sur le point d'être détruite et qu'alors la Seconde Venue se produirait. Irving a aussi enseigné que la Seconde venue de Christ était synonyme de l'Enlèvement et il croyait même que les saints enlevés resteraient dans les cieux jusqu'à ce que la terre soit rénovée par le feu et reviendraient ensuite sur Terre.⁵

Ce n'est clairement **pas** un enseignement prétribulationiste, alors comment au monde peut-on dire que Darby a été influencé par Irving et les Irvingites pour commencer à « penser » au Pré-Trib lui-même? C'est fou! Si Darby avait été influencé par MacDonald ou Irving, alors il aurait dû promouvoir le « post-tribulationisme" avec un enlèvement partielle, pas un prétribulationisme! C'est fou! Comment les non-prétribulationiste pourraient-ils être la source du prétribulationisme? C'est soit le pire des cas de recherche dans l'histoire humaine, soit un «mensonge» total pour des raisons «fallacieuses», comme cet homme le partage:

« L'une des choses qui ont facilité l'arrivée au pouvoir des nazis en Allemagne au début de ce siècle était leur approche de propagande appelée « Le Gros Mensonge ». Si vous disiez assez gros mensonge assez souvent, les gens finiraient par le croire, ce que les nazis ont bien réussies: c'est ce que les anti-prétribulationistes comme John Bray et Dave MacPherson ont fait au cours des 25 dernières années. Apparemment, «Le Gros Mensonge» au sujet des origines de l'enlèvement Pré-Trib a pénétré la pensée de feu Robert Van Kampen et Marvin Rosenthal à un point tel qu'ils ont acceptés ce mensonge comme étant vrai. C'est incroyable à la lumière du fait que leur propre point de vue pré-colère n'a pas plus de 25 ans »

En outre, il est également noté que Darby considérait même les manifestations charismatiques de 1830 comme démoniaques et non pas de Dieu, et ne voulait donc pas y être associé. Finalement, Darby a même rapporté qu'il avait lui-même découvert l'enseignement de l'enlèvement en 1827, trois ans avant que MacDonald ait eu sa vision. Il a admis que la révélation de l'enlèvement est venue à lui quand il a réalisé la distinction entre Israël et l'Église pendant sa convalescence d'un accident d'équitation en Décembre 1826 et Janvier 1827.⁷ Comme un chercheur fait remarquer:

« Si cela est vrai, et il y a tout lieu de croire que c'est le cas, toutes les théories sur « la conspiration de l'origine de l'enlèvement » tombent dans un tas de décombres spéculatifs. Darby aurait une avance de trois ans sur quiconque aurait soi-disant influencé sa pensée, rendant impossible pour toutes les théories d'influence d'avoir la moindre crédibilité ». ⁸

Encore une fois, il est évident que quelqu'un est soit coupable de certaines des pires recherches dans l'histoire de l'humanité, soit qu'on répète ce «gros mensonge» à propos de l'enlèvement pré-tribulationiste pour des motifs «fallacieux».

La troisième accusation fallacieuse contre la position Pré-Trib est que John Darby l'a inventé lui-même. Vraiment? John Darby a-t-il réellement «inventé» l'enseignement de l'enlèvement Pré-Trib ou, comme pour beaucoup d'autres enseignements bibliques, comme nous l'avons montré dans les exemples des Réformateurs Protestants, Darby a-t-il simplement «redécouvert» l'enseignement de l'enlèvement Pré-Trib qui était là tout le temps dans la Bible? Je pense que la réponse sera évidente une fois que vous ferez une recherche historique sur les enseignements de l'enlèvement pré-Trib. En fait, ce manque de recherche historique honnête sur l'enlèvement pré-tribulationiste par Anti-Prétribulationistes, a apparemment coûté à certains d'entre eux une bonne somme, comme cet homme nous le partage:

"De loin la plus grande erreur que les post-tribulationistes ont faite en attaquant l'Enlèvement est de prétendre que l'enlèvement prétribulationiste n'a pas été enseigné avant 1830. En fait, John L. Bray, un évangéliste baptiste du Sud, a offert 500 \$ à quiconque prouverait que la doctrine de l'enlèvement avait été enseignée avant la vision de MacDonald en 1830. Bray a dû admettre quand il a écrit dans un bulletin: «Alors mes propres recherches ont indiqué que c'était Emmanuel Lacunza, qui en 1812 a enseigné cette théorie. »

Bray se plaça lui-même au pilori quand il fit une autre offre de 500 \$ à quiconque pourrait fournir une déclaration documentée plus tôt que les écrits de 1812 de Lacunza. Apparemment, il a dû déboursé 500 autres dollars. Je le cite à nouveau: «J'ai offert 500 \$ à quiconque donnerait une déclaration documentée avant l'époque de Lacunza, qui enseignait une venue de Christ en deux étapes séparées par une période temps donnée. Maintenant, j'ai les copies Photostat d'un livre publié à Philadelphie, en Pennsylvanie, en 1788 mais écrit en 1742-1744 en Angleterre, qui a enseigné l'enlèvement prétribulationiste avant Lacunza. »⁹

Il me semblerait que de « parier contre » l'enseignement historique de l'enlèvement prétribulationiste avant John Darby est une option «perdante»! Ne serait-il pas plus sage de garder votre argent et de cesser de parier contre les faits historiques de la position de Pré-Trib en échange de faux motifs « fallacieux »? Je le pense! C'est parce que l'enseignement de l'enlèvement Pré-Trib a été vérifié tout au long de l'histoire de l'Église. En fait, même une investigation superficielle révèle que John Darby n'était pas le premier à «promouvoir» cet enseignement d'un enlèvement pré-Trib. Au contraire, il était juste l'un des nombreux dans une longue lignée d'érudits bibliques dans l'histoire de l'Église qui ont enseigné un enlèvement pré-Trib. Voyez par vous-même:

L'ÉGLISE PRIMITIVE: Les premiers pères de l'Église tels que Barnabas (100-105), Papias (60-130), Justin Martyr (110-195), Irénée (120-202), Tertullien (145-220), Hippolyte (185 -236), Cyprien (200-250), et Lactance (260-330) ont écrit sur le retour imminent de Jésus-Christ, l'argument central pour la vue de l'enlèvement Pré-Tribulationiste. Les expressions d'imminence abondent chez les Pères Apostoliques. Clément de Rome, Ignace d'Antioche, La Didachè, L'Épître de Barnabé parlent tous d'imminence.

• **La Didachè:** Dès 70 - 180 AD, chapitre 16, section 1, dit: «Soyez vigilants sur votre vie, que vos lampes ne s'éteignent pas, que vos reins soient ceints, soyez prêts car vous ne connaissez pas l'heure ou notre Seigneur viendra. »

- **La première épître de Clément:** (écrite vers l'an 96 par Clément, un éminent dirigeant de l'Église à Rome qui connaissait certains des apôtres personnellement et qui probablement est le Clément dont il est question dans Phil. 4: 3): «D'une vérité, bientôt et soudainement sa volonté s'accomplira, comme le dit aussi les Écritures, en témoignent: «Il viendra bientôt et ne tardera pas».
- **Tertullien:** « Mais quel spectacle que cet avènement approchant rapidement de notre Seigneur, maintenant reconnu par tous, maintenant hautement exalté, maintenant triomphant!"
- **Le Pasteur d'Herma:** Il parle du concept Prétribulationniste d'échapper à la Tribulation. «Vous avez échappé à la grande tribulation à cause de votre foi, et parce que vous n'avez pas douté en présence d'une telle bête. Va donc raconter aux élus du Seigneur ses puissantes œuvres, et dis-leur que cette bête est un type de la grande tribulation qui vient. Si donc vous vous préparez et vous vous repentez de tout votre cœur, et que vous vous convertissez au Seigneur, il vous sera possible d'y échapper, si votre cœur est pur et sans tache, et que vous passez le reste de votre vie à servir le Seigneur sans reproche.
- **Marius Victorinus:** (Bien connu dès 270 et mort en 303 après J.-C.) Il a écrit un commentaire sur le livre de l'Apocalypse. Dans un endroit il a fait une déclaration intéressante qui reflète son idée que l'église serait enlevée avant la tribulation.
- **Éphrem le Syrien:** Les preuves du prétribulationnisme remontent au début du Moyen Âge dans un sermon attribué à Éphrem le Syrien intitulé Sermon sur les Derniers Temps, l'Antéchrist et la Fin du Monde. Le sermon a été écrit entre le quatrième et le sixième siècle. La déclaration d'enlèvement se lit comme suit: «Pourquoi donc ne rejetons-nous pas tous les soucis des actions terrestres et ne nous préparons nous pas à la rencontre du Seigneur Christ, afin qu'il nous enlève de la confusion qui submerge le monde entier? . . . Car tous les saints et les élus de Dieu seront rassemblés, avant la tribulation qui doit venir, et ils sont amenés devant le Seigneur de peur qu'ils ne voient la confusion qui doit submerger le monde à cause de nos péchés ». Cette déclaration met en évidence une croyance claire que tous les chrétiens échapperont à la tribulation par une réunion avec le Seigneur. Comment cela peut-il être compris autrement que comme Prétribulationniste? La seconde venue de Christ sur la terre avec les saints est mentionnée à la fin du sermon. Éphrem a également enseigné dans ce même sermon que la guerre de Gog et Magog dans Ézéchiel 38-39 précéderait la tribulation et il a enseigné le retour imminent de Jésus. Les enseignements fascinants d'Éphrem sur l'Antéchrist n'ont jamais été publiés en français ou anglais jusqu'à présent. Ce manuscrit prophétique d'importance critique du quatrième siècle de l'ère de l'Église révèle une méthode littérale d'interprétation et un enseignement du retour pré-millénaire de Christ. Éphrem déclare sa croyance en : un Antéchrist personnel qui gouvernera l'Empire romain pendant les derniers jours, un temple reconstruit, les deux témoins, et une Grande Tribulation littérale qui dure 1 260 jours. Dans un autre texte d'Éphrem intitulé Le Livre de la Caverne au Trésor, il enseigne que la soixante-dixième semaine de Daniel sera accomplie dans les sept dernières années à la fin de cet dispensation qui se termineront par le retour du Christ à la Bataille d'Armageddon. Le Dr Paul Alexander, peut-être l'érudit le plus autoritaire sur les écrits de la première église byzantine, a conclu que le texte d'Éphrem sur l'Antéchrist enseignait que le Seigneur enlèverait surnaturellement les saints de l'Église de la terre « avant la tribulation à venir »

Trois points récapitulatifs clairs tirés des enseignements des pères de l'Église primitive:

- Ces premiers pères de l'Église s'attendaient à ce que Christ revienne physiquement sur terre, suivi d'un règne de 1000 ans sur la terre.
- Par beaucoup d'écrits, nous pouvons voir qu'ils croyaient en la possibilité d'un retour instantané de Christ avec des déclarations qui ressemblent à un point de vue pré-Trib.
- Même si l'Église primitive était sous une forte persécution, ces enseignants croyaient qu'il y aurait encore une période distincte de grandes tribulations dans le futur.

L'ÉGLISE MÉDIÉVALE: Au V^e siècle av. J.-C., l'Amillénarisme d'Origène et d'Augustin prédominait dans l'Église établie – De l'Est et de l'Ouest. Il est probable qu'il y eut toujours une forme de prémillénarisme tout au long du Moyen Âge, mais il existait principalement comme église souterraine.

- Dorothy deF Abrahamse note: «À l'époque médiévale, la croyance en une apocalypse imminente avait été officiellement reléguée au rôle de la théorie symbolique par l'Église; Dès le quatrième siècle, Augustin avait déclaré que la Révélation de Jean devait être interprétée symboliquement plutôt que littéralement, et pendant la plus grande partie du Moyen Âge, les conciles et les théologiens de l'Église considéraient l'eschatologie abstraite comme une spéculation acceptable.
- Depuis le XIX^e siècle, cependant, les historiens ont reconnu que les apocalypses littérales continuaient à circuler dans le monde médiéval et qu'elles jouaient un rôle fondamental dans la création d'importantes souches de pensée et de légende. On croit que les sectes comme les Albigeois, les Lombards et les Vaudois ont été attirés par le prémillénarisme, mais on sait peu de choses sur les détails de leurs croyances puisque les catholiques ont détruit leurs œuvres quand ils ont été trouvés.
- Certains écrits médiévaux tels que le Codex latin Amiatinus de **l'abbé Céolfrid** (vers 690-716) font des déclarations qui distinguent l'enlèvement de la seconde venue.
- **Frère Dolcino:** (décédé en 1307) Il a également fait une distinction entre l'Enlèvement et la Seconde Venue. En fait, deux choses sont assez certaines de Dolcino. Premièrement, il croyait que le but de l'Enlèvement était lié à l'évasion des saints de la tribulation de la fin des temps et de la persécution de l'Antéchrist. Deuxièmement, Dolcino croyait qu'il y aurait un écart de temps significatif entre l'enlèvement des saints au paradis et leur descente subséquente sur la terre.
- Il faut noter à ce stade qu'il est extrêmement improbable que le Moyen Âge produise une abondance de défenseurs d'un enlèvement pré-tribulationniste alors que la croyance plus fondamentale du prémillénarisme est presque absente. Ainsi, la question de l'enlèvement est également absente. Cela a continué jusqu'à l'époque de la Réforme, lorsque beaucoup de choses dans la Chrétienté ont commencé à être révolutionnées. (Ou en d'autres termes « redécouvert »)

L'ÉGLISE DE LA RÉFORME: Le prémillénarisme a commencé à être relancé à la suite d'au moins trois facteurs.

Premièrement, les réformateurs sont retournés aux sources, qui étaient pour eux la Bible et les Pères apostoliques. Cela les a exposés à un prémillénarisme orthodoxe. La réapparition du texte intégral de « Contre les hérésies » d'Irénée incluant les cinq derniers chapitres qui épousent un futurisme cohérent et qui projetant la 70^e semaine de Daniel dans le futur, est particulièrement significative.

Deuxièmement, ils ont répudié beaucoup, mais pas toute, l'allégorisation qui a dominait l'herméneutique médiévale en adoptant une approche plus littérale, en particulier dans le domaine de l'exégèse historique.

Troisièmement, beaucoup des protestants sont entrés en contact avec des Juifs et ont appris l'hébreu. Cela soulevait des inquiétudes quant à savoir si les passages qui parlent d'un Israël national devaient être pris historiquement ou devaient continuer d'être allégorisés dans la tradition du Moyen Age. Plus les réformateurs les considéraient comme historiques, plus ils étaient éveillés à des interprétations prémillénaristes, en dépit du fait qu'ils étaient souvent étiquetés comme « judaïsant ».

- **Jean Calvin**, le réformateur à Genève au cours des années 1500 et fondateur de l'Église presbytérienne, a fait les déclarations suivantes dans certains de ses commentaires sur les livres de la Bible: «Soyez prêts à l'attendre chaque jour, ou plutôt chaque moment ». « Comme il a promis qu'il nous reviendrait, nous devrions nous tenir prêts, à chaque instant pour le recevoir. » « Aujourd'hui nous devons être vigilants pour saisir le retour imminent du Christ ». Commentant sur 1 Thessaloniens 4, le « passage de l'enlèvement », Calvin a dit que Paul, « veut par cela susciter les Thessaloniens à attendre, non plus, tenir tous les croyants en suspens, qu'ils ne puissent se promettre un temps particulier ... que les croyants puissent être prêts à tout moment ».

- **Martin Luther**: Dans son Sermon de Consolation, il déclare que l'espérance du retour du Christ est une nécessité absolue pour un chrétien: «Si tu n'es pas rempli de désir pour la venue de ce jour, tu ne peux jamais prier la prière du Seigneur, ni répéter dans ton cœur le credo de la foi. Car peux-tu consciemment dire: « Je crois à la résurrection du corps et à la vie éternelle », si tu ne le désire pas dans ton cœur? Il faut que tu le désires dans ton cœur, et que tu aies envie de ce jour qui vient, et que si tu ne le désires pas c'est que tu ne dois pas encore être chrétien, ni ne peux-tu te vanter de ta foi.

- Vers la fin des années 1500 et au début des années 1600, le **prémillénarisme** a commencé à revenir en tant que facteur au sein de l'Église dominante après plus de 1000 ans de règne de l'Amillénarisme. Avec l'épanouissement de l'interprétation biblique à la fin de la période de la Réforme, les interprètes prémillénaristes commencèrent à proliférer dans le protestantisme et le développement de sous-questions comme l'enlèvement également.

- **La Confession de Westminster**: Écrite par les Puritains d'Angleterre pendant les années 1600, déclarait que les hommes devraient «se départir de toute sécurité charnelle et être toujours vigilants, car ils ne savent pas à quelle heure le Seigneur viendra».

- On prétend que certains ont séparé l'enlèvement de la seconde venue dès **Joseph Mede** dans son œuvre séminale *Clavis Apocalyptica* (1627), qui est considéré comme le père du prémillénarisme anglais.

• **Increase Mather:** Il était un pasteur, érudit, et était le premier président du Collège de Harvard et a prouvé, « que les saints seraient enlevés dans les airs d'avance, échappant ainsi à la conflagration finale ». Cet enseignement de Mather fut une des premières formulations de la doctrine de l'enlèvement plus élaborée au XIXe siècle. Il est clair que l'application d'une herméneutique plus littérale conduisait à une distinction entre l'enlèvement et la seconde venue en tant qu'événements distincts. Ainsi d'autres ont commencé à parler de l'Enlèvement.

• **Pierre Jurieu:** dans son livre « La Délivrance Prochaine De L'Église » (1687), il a enseigné que Christ viendrait dans les airs pour enlever les saints et retournerait au ciel avant la bataille d'Armageddon. Il a parlé d'un enlèvement avant sa venue dans la gloire et du jugement à Armageddon.

• **Philip Doddridge** dans son commentaire de sur le Nouveau Testament (1738) utilisait le terme enlèvement et en parlait comme étant imminent. Il est clair qu'il croyait que cette venue précéderait la venue de Christ sur la terre et le temps du jugement. Le but était de préserver les croyants du temps du jugement.

• **Morgan Edwards:** (Fondateur de l'Université Brown) en 1742-44 voyait un enlèvement distinct avant le début du millénium. « Je dis, un peu plus parce que les saints morts seront ressuscités, et que les vivants changeront à la venue de Christ dans les airs » (1 Th 4, 17) mais seront-ils et demeurent-ils dans l'air tout le temps? Non, ils monteront au paradis, ou à l'une de ces nombreuses «demeures dans la maison de mon père» (Jean 14: 2), et ainsi disparaîtrons au cours de la période pré-mentionnée »

• **John Gill** dans son commentaire de sur le Nouveau Testament (1748): Le Dr Gill, célèbre théologien baptiste du XVIIIe siècle, a publié son commentaire sur le Nouveau Testament en 1748. Il est considéré comme un érudit calviniste sérieux qui a écrit de nombreux volumes sur la théologie. Dans son commentaire sur 1 Thessaloniens 4: 15-17, le Dr Gill souligne que Paul enseigne une doctrine qui est «quelque chose de nouveau et d'extraordinaire». Gill nomme la traduction imminente des saints « l'Enlèvement » et appelle à la vigilance parce que « cela sera soudain, et inconnu auparavant, et au moment où on s'y attendra le moins ». « C'est pourquoi nous vous disons, par la parole du Seigneur, que nous qui vivrons et resterons à la venue du Seigneur, ne préviendrons point ceux qui dorment». (1 Thessaloniens 4:15). En commentant ce verset, Gill a révélé qu'il avait compris qu'il y aurait un intervalle de temps entre l'enlèvement et le retour des saints avec Christ à Armageddon. Pour résumer l'enseignement de 1748 sur l'enlèvement Pré-Tribulationiste du Dr Gill et la séquence des événements prophétiques, il est essentiel de noter qu'il a déclaré à tous que:

1. Le Seigneur viendra d'en haut dans les airs.
2. Les saints seront enlevés dans les airs pour le rencontrer.
3. Ici Christ s'arrêtera dans les airs et sera visible.
4. À ce moment, il ne descendra pas sur la terre, car elle n'est pas prête à le recevoir.
5. Il prendra avec Lui les saints dans le troisième ciel, jusqu'à ce que la conflagration générale et que le jugement du monde par le feu soit terminé.
6. Il les préservera les saints du jugement.
7. Et alors tous les élus de Dieu descendront du ciel sur la terre avec Christ.

Gill résume ensuite la séquence:

- 1) Ils seront avec Lui là où il est; d'abord dans l'air, où ils le rencontreront.
- 2) Puis au troisième ciel, là où ils monteront avec lui.
- 3) Ensuite sur la terre, où ils descendront et régneront avec lui mille ans.

• **James Macknight** (1763) et **Thomas Scott** (1792) ont enseigné que les justes seront transportés au ciel, où ils seront en sécurité jusqu'à la fin du jugement.

L'ÉGLISE MODERNE: Alors que le futurisme commençait à remplacer l'historicisme dans les cercles prémillénaristes dans les années 1820, le défenseur moderne du prétribulationisme dispensationaliste arrive sur la scène.

• **John Nelson Darby** a d'abord compris son point de vue sur l'enlèvement comme le résultat d'une étude biblique durant une convalescence de décembre 1826 à janvier 1827. Il est la source de la version moderne de la doctrine.

• La doctrine de l'Enlèvement s'est répandue dans le monde entier à travers le **mouvement des Frères** avec lequel Darby et d'autres chrétiens partageant les mêmes idées étaient associés. Il semble que par le biais de leurs écrits ou de leurs visites personnelles en Amérique du Nord, cette version du prétribulationisme s'est répandue dans tout l'évangélicisme américain.

• Deux des premiers partisans de la vision comprenait le presbytérien **James H. Brookes** et le baptiste **J. R. Graves**.

• L'Enlèvement s'est propagé à travers des conférences bibliques annuelles telles que la « Niagara Bible Conference » (1878-1909)

• Des **publications** du tournant du siècle comme « The Truth and Our Hope » (La Vérité et Notre Espérance).

• Des **livres populaires** comme *Maranatha* de Brookes et « *Jesus Is Coming* » de William Blackstone

• Plusieurs des plus grands **enseignants de la Bible** de la première moitié du XXe siècle ont contribué à répandre la doctrine comme **Arno Gaebelein**, **C.I Scofield** et *The Scofield Reference Bible* (1909) **A.J. Gordon**, **James M. Gray**, **R.A. Torrey**, **Harry Ironside** et **Lewis S. Chafer**.

• Dans presque toutes les grandes régions métropolitaines d'Amérique du Nord, un institut biblique, un collège biblique ou un séminaire a été fondé pour exposer le prétribulationisme dispensationaliste. Des écoles comme **Moody Bible Institute**, le **Philadelphia Bible College**, le **Los Angeles Bible Institut** (BIOLA) et le **Dallas Theological Seminary** ont enseigné et défendu ces points de vue.

• Ces enseignements ont été trouvés principalement dans les **églises** indépendantes, les églises bibliques, les baptistes et un nombre important d'églises presbytériennes. Vers 1925, le prétribulationisme a été

adopté par de nombreuses dénominations pentecôtistes telles que les « Assemblies of God » et la dénomination « The Four-Square Gospel ». Le prétribulationisme était dominant chez les charismatiques dans les années 1960 et 70.

- **Late Great Planet Earth de Hal Lindsey** (1970) a favorisé la propagation de l'enlèvement Pré-Trib car il a exercé une grande influence à travers la culture populaire américaine et ensuite autour du monde.
- De nombreux programmes de **Radio** et **Télévisée** enseignèrent également le prétribulationisme.

La Doctrine de l'Enlèvement n'a peut-être pas été l'enseignement le plus visible de l'histoire de l'Église. Cependant, il a eu d'importants défenseurs au cours des 2 000 dernières années. Elle a fait surface partout où le prémillénarisme a été enseigné, en particulier avec l'interprétation littérale, le futurisme, le dispensationalisme, et une distinction entre Israël et l'Église. Indépendamment de son histoire, la croyance en l'Enlèvement a été soutenue principalement par ceux qui tentent une exposition fidèle du texte biblique. »¹⁰

En d'autres termes, si vous vous en tenez à une interprétation littérale, historique et grammaticale de la Bible (c'est ainsi que nous sommes censés interpréter correctement la Bible), alors c'est avec ça que vous allez repartir à chaque fois; une vue prémillénariste, prétribulationiste. Mais comme vous pouvez le constater, sur la base des preuves historiques, tant pis pour l'idée que c'est un enseignement «récent»! Qui, dans leur bon sens, dirait que John Darby est celui qui a donné naissance à cette croyance d'un enlèvement prétribulationiste? Comme un homme nous le partage:

« Ceux qui ont déclaré que l'Enlèvement avant la Tribulation n'a jamais été enseigné dans toute l'histoire de l'Église jusqu'en 1830 ignorent simplement ces importants textes chrétiens. Cette attente constante de la seconde venue de notre Seigneur est l'une des caractéristiques du christianisme primitif. Comme l'écrivait un jour l'écrivain français Joubert: «Rien ne rend les hommes aussi imprudents et aussi vaniteux que l'ignorance du passé et le mépris des vieux livres. » »¹¹

En d'autres termes, l'histoire a confirmé maintes et maintes fois la vérité que l'enlèvement prétribulationiste n'est pas un enseignement «récent», et encore moins un enseignement «fallacieux». Il y a quelqu'un qui n'a clairement pas fait ses devoirs! Ce qui signifie encore une fois que ces accusations contre l'enlèvement Pré-Trib, disant que cela a commencé avec Darby, sont soit le pire cas de recherche de l'histoire humaine, soit un mensonge «fallacieux» pour une raison «fallacieuse» comme l'admettent ces chercheurs:

« Les Chrétiens doivent reconnaître que ceux qui dépeignent les prétribulationistes comme des fanatiques, des chrétiens marginaux ou des hérétiques qui ont embrassé une idée étrange et nouvelle dont on n'a jamais entendu parler avant les années 1800, ont désavoué le corps entier du Christ. Dans ce domaine, tout le monde devrait au moins admettre que les croyants orthodoxes, bons et sûrs, ont enseigné ce point de vue avant la période des années 1800. Et beaucoup continuent aujourd'hui de considérer cela comme une position valable à retenir des Écritures lorsqu'elles sont correctement interprétées de manière simple, cohérente et normale avec les mots utilisés dans leur sens ordinaire dans le contexte historique ».¹²

«L'Enlèvement de l'Église n'est clairement pas une nouvelle doctrine inventée par une écolière écossaise, ni par C.I. Scofield ou par John Darby: depuis quatorze cents ans, c'était une doctrine perdue, avec la doctrine du salut par la grâce par la foi.

Martin Luther n'a pas découvert une nouvelle doctrine quand il a lu Éphésiens 2: 8-9, il a redécouvert ce que le Vatican avait enterré pendant l'âge des ténèbres. (C'est pourquoi ça été appelé «l'âge des ténèbres» en premier lieu).

Luther a redécouvert la vérité que le salut vient par la grâce et par la foi, et non en payant de l'argent à un prêtre pour l'absolution du purgatoire.

Dans la mesure où l'on peut créditer Schofield ou Darby ou quelqu'un d'autre, ce ne peut être que pour la redécouverte d'une doctrine longtemps enterrée par le Vatican pour la même raison. Si le Seigneur doit venir pour les saints vivants, alors le dogme du Vatican qui nécessite une purification supplémentaire dans le purgatoire s'effondre ».¹³

En d'autres termes, quelqu'un avait un motif «fallacieux» pour garder ces vérités sous silence et cachées. Et c'est ainsi aujourd'hui avec l'enseignement de l'enlèvement Pré-Trib. Encore une fois, les gens essaient de «mettre un couvercle» dessus et de le «garder caché» du reste d'entre nous. Il était là tout le temps dans la Bible et enseigné tout au long de l'histoire de l'Église entre les périodes de domination ecclésiastique comme avec l'Église catholique. Encore une fois, l'ironie est que l'histoire semble se répéter. Il y a dans l'Église aujourd'hui des gens qui sont coupables de certains moyens «fallacieux» et de motivations «fallacieuses» comme l'Église catholique du passé. Ils essaient encore une fois de nous garder de force dans une autre sorte d'emprise, en nous privant de l'Espérance béni de l'Enlèvement, et de nous mettre de nouveau dans l'Age des Ténèbres Eschatologiques. Et tout cela, à l'aube de son accomplissement. Le timing ne pouvait pas être plus impeccable.

Pourtant, notre Père céleste qui nous aime, a veillé à ce que nous, Son Église, Son Épouse bien-aimée, redécouvriions cet enseignement de l'Enlèvement Prétribulationiste durant notre vie alors qu'Il n'a jamais été aussi près, le plus près de toute l'histoire de l'Église. Par conséquent, si vous êtes l'un de ceux qui se trouvent dans le camp «fallacieux», ne serait-il pas sage de cesser de se moquer, d'arrêter de mentir et cesser de promouvoir de fausses accusations «fallacieuses» contre l'enlèvement prétribulationiste? Le but n'est-il pas de s'assurer que vous êtes prêt vous-même et ensuite vous occuper pour qu'il y ai autant de sauvées que possible?

1. Quote Robert Van Kampen's Promotion of Pre-Wrath Teaching (https://www.raptureready.com/who/Robert_Van_Kampen.html)
2. Quote Dave MacPherson's Hatred Toward Pre-Trib Teaching (<https://www.raptureready.com/faq/faq789.html>)
3. Quote Margaret McDonald's Vision of the Tribulation Period ([http://www.pre-trib.org/data/pdf/Wilkinson-LeftBehindorLed_Astral .pdf](http://www.pre-trib.org/data/pdf/Wilkinson-LeftBehindorLed_Astral.pdf))
4. Quote Margaret McDonald's Vision Does Not Support Pre-Trib (<http://www.raptureready.com/rr-margaret-mcdonald.html>)
5. Quote Edward Irving's Beliefs on the Tribulation Period (<http://www.raptureforums.com/Rapture/mythsoriginspretrib> rapture2.cfrn)
6. Quote The Nazis Big Lie & Dave MacPherson's Big Lie (<http://www.pre-trib.org/articles/view/part-2-myths-of-originrapture>)
7. Quote John Darby Distanced Himself from Margaret McDonald ([https://en.wikipedia.org/wiki/Margaret_MacDonald_\(visionary\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Margaret_MacDonald_(visionary)))
8. Quote Margaret McDonald Theory of Pre-Trib Origin Falls Apart (<https://www.raptureready.com/faq/faq789.html>)
9. Quote Example of People Losing Money Betting Against Pre-Trib (<http://www.raptureready.com/rr-margaret-mcdonald.html>)
10. Quote Historical Evidence of Pre-Trib Teaching (https://www.raptureready.com/featured/ice/MythsoftheOriginofPretribulationism_1.html)
(<https://www.raptureready.com/terry/james3.html>) (<http://www.raptureready.com/rr-margaret-mcdonald.html>) (<http://christinprophecy.org/articles/why-i-believe-in-a-pretribulation-rapture/>)
(<http://www.thepropheticyears.com/reasons/rapture.htm>)
(http://www.grantjeffrey.com/article/why_some_reject.htm)
(<http://www.raptureme.com/terry/james27.html>)
(<http://www.essentialchristianity.com/pages.asp?pageid=21918>)
(<http://royalheir.blogspot.com/2012/03/early-church-fathers-werepre.html>)
(<http://www.pre-trib.org/articles/view/part-2-myths-of-originrapture>)
(<https://www.raptureready.com/faq/faq789.html>)
11. Quote History Vindicates Pre-Trib Teaching (<https://www.facebook.com/notes/terri-wonder/the-pre-tribulationrapture-was-taught-by-the-early-church/47864739409171>)
(<http://www.raptureme.com/terry/james27.html>)
12. Quote False Accusations Made Against Pre-Trib (<http://www.essentialchristianity.com/pages.asp?pageid=21918>)
13. Quote The Rapture of the Church is Not a New Teaching (<http://www.omegaletter.com/briefs/briefings.asp?BID=3902>)